

# O Z N Á M E N I E

Oznamujeme poslancom obecného zastupiteľstva a obyvateľom obce, že dňa 04.04.2012 o 18 – tej hodine v budove obecného úradu sa uskutoční zasadnutie Obecného zastupiteľstva

## Program rokovania

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Správa o výsledkoch kontroly
4. Prevod majetku obce hodného osobitného zreteľa
5. Voľba „Rady školy“ a delegovanie zástupcov obce
13. Žiadosť o zriadenie súkromného Školského klubu detí pri ZŠ Benice
6. Správa komisie na ochranu verejného záujmu
7. Právne nároky starostu obce
8. Žiadosť TJ Dynamo Příbovce o preplatenie výstroja pre žiakov
9. Rôzne: Kanalizácia, Altánky a prístrešok, ...
10. Diskusia
11. Interpelácie
12. Záver

## **Zápisnica z rokovania obecného zastupiteľstva**

**konaného dňa 04.04.2012**

### **1. Otvorenie**

Otvorenie vykonal starosta obce. Ospravedlnil poslanca Milana Levického, ktorý sa nemohol dostať z dôvodu pracovných povinností. Privítal hostí p. Milana Buchu s manželkou Vierou a p. Ľubicu Rybársku. Skonštatoval, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Za zapisovateľa bola určená Anna Žiarová, za overovateľov zápisnice Viliam Hajný a Rastislav Romančík. Doplnil program rokovania o bod 13 Predkladaný materiál č. 019/2012 „Žiadosť o zriadenie súkromného Školského klubu detí pri ZŠ Benice. Poslanci nedoplnili program rokovania o žiadne body.

### **2. Kontrola plnenia uznesení**

Uznesenie č. 10/2012 umiestnenie stánku na zastávke pri ZŠ Benice. Majiteľka sa neozýva, neberie telefón, tak nie je možné zodpovedať v akom je to stave.

### **3. Správa o kontrolnej činnosti**

Správu o kontrolnej činnosti nahrádza „Správa komisie na ochranu verejného záujmu“

### **4. Prevod majetku obce hodného osobitného zreteľa**

Starosta oboznámil poslancov s predmetom prejednávania, na ktorí sa dostavili aj hostia. Na základe vypracovania GP p. Rybárskou sa zistilo, že nehnuteľnosti, ktoré sú postavené na parcelách PKN č. 14 a 15 nie sú ich vlastníctvom, ale sú vlastníctvom obce. Podľa legislatívy môže obec predat' takéto parcely v zmysle ustanovenia § 9a. ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov tým osobám, ktoré sú súčasťou pozemkov na ktorých sú postavené stavby alebo sú príahlé parcely k ich parcelám. Obec bola povinná zverejniť tento prevod najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva.

Žiadatelia podali obci žiadosť na odkúpenie, v ktorej uviedli, že pozemok mal byť po dohode s tajomníkom MNV zamenený s inými nehnuteľnosťami, ktoré boli vo vlastníctve MNV a že pozemok považovali za zapísaný do ich vlastníctva. Uviedli kúpnu cenu 3,50 €/ m<sup>2</sup>.

Starosta obce si bol preveriť v Štátnom archíve, či existuje nejaký zápis o zámene pozemkov s MNV a Milanom Buchom s manželkou Oľgou. Našiel sa len jeden zápis z Pléna MNV zo dňa 17.5.1962, kde bol plénom MNV pozemok pridelený. V uznesení č. 2 zápisnice sa uvádza „Oznámiť s. Buchovi pridelenie stav. Pozemku a dohodnúť s ním konkrétne pozemok.“

Starosta oboznámil zastupiteľstvo s vydaním stavebného povolenia na rodinný dom, ktoré bolo vydané pod číslom 29/1963 Lu dňa 1.4.1963 na parcelu PKN 16/2, ďalej s užívacím povolením č. 2205/1965 pod číslom 29/63. Ďalšie podklady, ktoré sú súčasťou prejednávania, bola žiadosť na stavebné povolenie garáže, kde to bolo p. Milanovi Buchovi vrátené na doplnenie a to: doklad o vlastníctve, povolenie na projektovanie, správny poplatok 200 Kčs a poučenie o prerušení konania. Stavba prístavby garáže bola postavená, aj keď tieto doklady neboli predložené, čiže je to nepovolená stavba. V osvedčení o dedičstve po zosnulej Oľge Buchovej sa stavby postavené na parcelách považujú za neusporiadané, vlastníkom domu nie je vlastníkom pozemku. Prístavba chlievov nebola ohlásená vtedy orgánu MNV a podľa GP je táto stavba neoprávnená.

Na záver starosta uviedol, že pozemky sa v dnešnej dobe predávajú v obci za cenu 20 – 30 €/ m<sup>2</sup> a až 40 € a táto cena je predmetom rokovania o predaji. Obec si nemôže dovoliť predávať pozemky za cenu 1 €, darovať. Vydžranie nehnuteľností tiež neprichádza do úvahy, pretože sa nenašiel žiadny doklad, ktorý by oprávňoval použitie tohto ustanovenia občianskeho zákonníka.

Starosta požiadal zúčastnených hostí, aby sa vyjadrili. Ľubica Rybárska uviedla, že chyba sa stala na strane jej otca, ktorý to nedal do poriadku s MNV. Od začiatku ako majú dom, to bolo ohradené a nehýbalo sa s tým a neprihradili si nič viac Pozemky, ktoré chcú kúpiť sa nemajú predávať za cenu stavebných pozemkov, ale za cenu, ktorá je učená vyhláškou a to v sume 3,32 €/ m<sup>2</sup>. Má uznesenia z okolitých obcí, kde sa sporné pozemky predávali za cenu približne takúto a nerozumie, prečo chce obec Benice predávať za cenu stavebných pozemkov. Starosta odpovedal, že mu nie sú známe okolností v iných obciach, prečo predávajú za cenu ich stanovenú. Obec je vlastníkom ako každá fyzická alebo právnická osoba a má predávať za ceny, ktoré sú momentálne trhu. Nikto sa nestáva vlastníkom na základe toho, že si prihradí nejaký pozemok a potom ho užíva 50, 100 alebo 20 rokov, ale musí byť relevantný zápis, ktorý určuje právo na vlastníctvo. Ďalej povedal, že pozemky, ktoré sa vymieňali s MNV v minulosti, nenašiel zápisy, že vlastní dom nie je vlastníkom pozemku. Ja na každom vlastníkovi, ako si usporiada vlastnícke právo a nemôže byť ospravedlnením, že otec to nevykonal a spoliehal sa na iného. Ak by obec predala za vami navrhovanú cenu, už nebude mať dosah na váš ďalší predaj. V minulosti sa stalo, že obec predal podobný pozemok v sume 20 Kčs a potom bol pozemok predaný za 200 Kčs. Tomuto sa chce starosta vyvarovať a preto je zo strany obce za predaj za trhovú hodnotu. Aj obec kupovala v minulosti pozemok za trhovú hodnotu a bolo by neadekvátne aby kúpila za 100 a predala za 20. Toto by žiadny vlastník nemal robiť, ani to nespraví. P. Rybárska oponovala, že nemienia nič predávať, chcú to opraviť a pozemok mu bol pridelený MNV. Parcela 16/1 bola darovaná obci, ktorú má vo vlastníctve Peter Ondruš, ktorý si pozemok kúpil od obce. Náš otec si nič neprihradil navyše. Starosta odpovedal, že časť parcely 16/1 nie je sporom sporné parcely PKN č. 14 a 15. majú dokopy 674 m<sup>2</sup>, z ktorých bolo už nejakým spôsobom 352 m<sup>2</sup> zamenených. 322 m<sup>2</sup>, ktoré sú predmetom jednania majú právny vzťah k vlastníctvu k obci. Tieto parcely mali byť predmetom zámeny s MNV. V roku 1977 si podával otec žiadosť na prístavbu garáže, kde mal doplniť údaje k vlastníctvu. Napriek tomu, že nedal, stavba bola postavená aj keď na parcela PKN 16/2. Už vtedy ho mohlo napadnúť, že niečo nie je v poriadku. Milan Bucha predložil výkaz plôch na ktorých bola určená výmera pozemkov, ktorým dokladoval neporušenie žiadneho zákona, akurát, že otec nedal zapísať vlastníctvo. Starosta odpovedal, že výkaz plôch neurčuje vlastníka. Vôbec sa nemusíme baviť o predaji spornej výmery 322 m<sup>2</sup>, môžete si to dať na súd, ktorý rozhodne či Čsl. štát – MNV Benice teraz obec Benice neoprávnene má vlastníctvo k predmetným parcelám. Súd určí vlastníctvo a obec sa tomu bude musieť prispôbiť. Ďalej Milan Bucha predniesol príslušné ustanovenie zákona č. 138/1991 Zb., o VZN obce o predaji majetku obce (pozemky zastavané stavbami majiteľa – prípad hodný osobitného zreteľa). Mesto Vrútky vo VZN má stanovený predaj za cenu 6,70, mesto Marin 16,60 € a ostané obce by mali ísť pod túto cenu!? Nevieť prečo máš ty iný pohľad (starosta). Sme si vedomí, že otec spravil chybu, ale chceme za prijateľnú cenu odkúpiť od obce, aby sa to nepredlžovalo. Obec by mala mať prijaté VZN obce o predaji majetku. Starosta odpovedal, že VZN je možnosť, ale nie povinnosť. Obec Benice vzhľadom na veľkosť katastra 215 ha a na množstvo prípadov, nemusí prijímať VZN. Ak by bolo prijaté, tak v takomto prípade by mohli byť vyjednávanie o cene ešte neprijateľnejšie pre kupujúcich, preto sa to prejednáva na zastupiteľstve.

Dušan Schumichrast sa spýtal na platenie daní z nehnuteľností za celé roky starosta odpovedal, že dane sa platili v celej výmere. Daň z nehnuteľnosti za garáž sa platila za 16 m<sup>2</sup>, nie za výmeru 48 m<sup>2</sup>. V pozemkoch je rozdiel 4 m<sup>2</sup> v neprospech obce. Dane z nehnuteľnosti platí vlastník, nájomca alebo kto v skutočnosti používa.

Ďalej starosta povedal, že považuje za „nátlak“ určiť si cenu a odkúpiť si to len za ňu. V prenesenom zmysle si hocikto môže ohradiť pozemok, užívať ho a potom „nátlakom“ donútiť majiteľa ho predáť za ním určenú sumu alebo aby ešte ho zaplatila kupujúcim!?. Takto by to nemalo byť predkladané zastupiteľstvu. Obec je povinná riadne hospodáriť s majetkom,

zveľaďovať, zhodnocovať a nepredávať a vykonávať správu podľa zákona. Pokiaľ má dôjsť k predaju, tak za ceny trhové a nie určené alebo nanútené.

Starosta posunul hlasovanie o cene zastupiteľstvu v sume 20 – 30 €/ m<sup>2</sup>. Spomenul včerajšie rokovanie Komisie, kde padli rôzne návrhy.

Dušan Schumichrast sa spýtal, či platili dane z nehnuteľností za celé roky vyjadril nesúhlas s cenou, pretože ak niekto platí dane 48 rokov, tak nemôže súhlasiť s takouto cenou, lebo platili za to čo nebolo ich. Obec vyrubovala daň za svoje pozemky. Starosta odpovedal, že dane z nehnuteľností sa platia od 1.1.1993. Dovtedy sa platila len „Domová daň“ a to za rodinné domy. Daň z nehnuteľností platí majiteľ, nájomca, ktorý má zapísanú nájomnú zmluvu v katastri nehnuteľností najmenej na päť rokov alebo kto v skutočnosti nehnuteľnosti užíva. V daniach nie je problém, pretože podľa daňového priznania je táto výmera plôch určená správne. Daň z nehnuteľností bola zo strany obce vyrubovaná správne, až na garáž, kde bolo platené len za 16 m<sup>2</sup>, v skutočnosti je výmera 48 m<sup>2</sup>. Daň z nehnuteľností na základe sadziieb v našej obci nenahrádza predajnú cenu, tak aby mohla byť táto sadzba jej nahradením. Vrátenie, dorubenie dane usporiadanie dane podľa občianskeho zákonníka, zákona o správe daní sa môže ísť do troch rokov dozadu. Obec neurobila pochybenie, pretože vlastníctvo parcel PKN 14. a 15. nebolo zapísané na LV obce v stave „C“. protokoly o prechode vlastníctva neprešli.

Anna Žiarová sa spýtala prítomných na dedičské konanie po mame. Ľubica Rybárska uviedla, že to bolo rozdelené podľa podielu, ale nerozumela tomu, nikdy sa o to nestarala prečo je v zápise uvedené pozemky neusporiadané. Až teraz, keď si chcela zobrať úver na rekonštrukciu domu, tak pri GP pláne sa dozvedela o skutočnostiach. Milan Bucha povedal, že oni sa prišli dohodnúť s poslancami o kúpe pozemkov, aby dali nehnuteľnosti do poriadku ak sa bude dať dohodnúť. Nevie odkiaľ má starosta také horibilné sumy, keď jeho pozemok je ohodnotený na 15 €/ m<sup>2</sup>. Zo zákona je stanovená cena pozemku pre Benice 15 €/ m<sup>2</sup>. Prist'ahovaním predsa obec získa na daniach, dom sa nikde nepresťahuje. Starosta odpovedal, že cena za stavebné pozemky bola v roku 2007 stanovená na sumu 600 Sk, čo približne 20 €, nehovorí o sumách znaleckým posudkom, ale o sumách, za ktoré predávajú fyzické osoby a to 30, 36 aj 40 €/m<sup>2</sup>. Čiže jeho cena vyplýva z miestnych podmienok, reálne ceny. Požiadal kontrolórku, ktorá je z obce Turčianske Jaseno, kde idú predávať pozemky pod chatami a to za cenu 30 €/ m<sup>2</sup> a priľahlé pozemky za cenu 20 €/ m<sup>2</sup>. Ľubica Rybárska sa vyjadrila k otcovi, že robil poslanca, zúčastňoval sa na rôznych brigádach, akcií Zet... My sme nič neukradli, pozemok mu bol pridelený v roku 1962. Starosta sa vrátil opäť k majetku obce, k vlastníckym vzťahom. Nespochybnil vlastníctvo k parcelám PKN 16/1 a 16/2, ale zatiaľ sú parcely o výmere 322 m<sup>2</sup> sú majetkom obce. Anna Žiarová sa vyjadrila k predaju pozemku p. Čiefa, kde suma bola určená zastupiteľstvom 30 € / m<sup>2</sup>. Ďalej starosta upozornil, že v prípade uskutočnenia pozemkových úprav sa vlastníctvo k nehnuteľnostiam, ktoré komu patria, preukáže a ak budú VZN – kom určené ceny predaja za pozemky pod stavbami a za ostané pozemky, bude veľmi ťažko robiť zmeny , ústupky alebo dohody. Chyba nebola na strane obce a obviňovať starostu, poslancov nie je na mieste, ale zatiaľ je majiteľom pozemkov obec. Milan Bucha povedal starostovi, že si postavil hlavu, že obec prišla k pozemkom..., bude sa to ďalej ťahať, či sa vyrubí nájom...

Dušan Schumichrast sa pýtal na pozemky pod chatami v Turčianskom Jasene, že sa to nedá porovnávať, lebo je to v rekreačnej oblasti. Kontrolórka odpovedal, že jedná sa aj o pozemky, ktoré sú blízko rekreačnej oblasti. Milan Bucha ukázal znalecký posudok, prečo vo Valči predávali za cenu 3,32 €/ m<sup>2</sup>, v Kláštore/ pod Znievom, Vrúcku. Starosta odpovedal, že vo Valči boli nedorozumenia medzi poslancami, starostom, kontrolórom a nepredali ich v roku 2007, 2008. Zákon o majetku obcí sa novelizoval od 1.7.2009, kde boli ceny prieluk stanovené na sumu 20 Sk. Nakoľko novela nemala prechodné ustanovenie, tak predávali za cenu, ktorá je minimálna podľa vyhlášky. O predaji v Kláštore/ pod Znievom a vo Vrúcku

nemá informácie. Starostu však nezaujíma hospodárenie s majetkom iných obcí, ale s majetkom našej obce.

Rastislav Romančík sa spýtal na akú cenu môžu pristúpiť. Odpoveď bola, že ich návrh ceny sa nemení. Obec môže získať cca 1 200 €, ak sa to predĺži na súdoch tak, obec nebude mať nič. Starosta odpovedal, že dlhé roky to netrápilo Čsl. štát – MNV Benice a dostalo sa to obce Benice. Obec zaplatila dosť peňazí za usporiadanie majetkových práv k pozemkom, ktoré jej síce patria, ale neboli určené hranice GP. Je to nedokonalosť systému, ktorý sa tu stal po roku 1989. Ale nič neukladá obci, aby predávala svoj majetok podľa určených pravidiel za trhové hodnoty, tak ako predáva hociktorá fyzická osoba. Starosta nechce spraviť precedens, aby sa niekto vyhováral, že on tu býva 100 rokov, ja chcem, aby ste mi predali za takúto, onakú cenu. Cenu bude určovať vždy zastupiteľstvo. Obec nie je momentálne závislá na peniazoch, ktoré môže získať. Hospodári v rámci schváleného rozpočtu.

Dušan Schumichrast sa vyjadril, že strávil na katastri dosť hodín, kde preveroval kúpne zmluvy, kde obce nepredávali za cenu stavebných pozemkov, lebo z tých parciel nebude nikdy stavebný pozemok. Keď to pôjde na súd, tak sú určí sumu podľa znaleckého posudku? Starosta odpovedal, že sa nejedná o predaj stavebných pozemkov, ale o pozemky, ktoré sú v majetku obce. Starosta stále vychádza z reálnych cien, za ktoré sa predávajú pozemky v obci. Sú to ceny pozemkov podľa realitných kancelárií. Súd neurčuje sumu, tú určuje zastupiteľstvo. Súd bude skúmať proces prevodu vlastníctva, kto pochybil, kto je zodpovedný, kto je skutočný vlastník. Podľa uznesenia súdu o určení vlastníctva sa bude musieť obec prispôbiť, ale zatiaľ sú parcely zapísané na LV obce a podľa toho bude obec konať.

Ľubica Rybárska sa spýtala starostu na tvrdenie o znaleckom posudku, že keď to nepôjde dohodou. Starosta odpovedal, že áno v súvislosti s predajom pozemku v obci Valča, kde znalecký posudok vyšiel na sumu 880 Sk. Znalecký posudok sa robí na základe troch metód, koeficientmi, reálnymi cenami podľa realitných kancelárií. Prečo chce starosta obce starému človeku určiť trhovú cenu, keď mu bol (otcovi) pridelený? Starosta odpovedal, že sa mu nejedná o to či je človek starý, mladý alebo stredný vek. Ak aj on bude kupovať pozemok od obce, bude musieť rešpektovať cenu určenú obcou. Na pridelenie pozemku oponoval uznesením č. 2 „, Oznámiť s. Buchovi pridelenie stav. pozemku a dohodnúť s ním konkrétne pozemok“ zo dňa 20.5.1962. V stavebnom povolení zo dňa 1.4.1963 bola uvedená parcela na výstavbu 16/2, v žiadosti na stavebné povolenie prístavby zo dňa 14.4.1977 parcela 40/1 a 40/2, nebol predložený list vlastníctva a stavba nebola schválená. Len podľa týchto údajov starosta došiel na to, že zámena, výmena, kúpa pozemku nebola uskutočnená, tak aby prebehol zápis v katastri, čiže neprebehol zápis výkazu – výmeru plôch, ktorý predložil Milan Bucha na nahliadnutie. Podľa GP je postavený dom a prístavba na parcele PKN 14 – právny stav 40/3, 40/5, 40/15, 40/7, 40/8, 40/10, 40/15 parcely PKN 15 – právny stav 40/4, 40/16. Parcela PKN 16/1 bola vymenená s obcou – právny stav 40/14. Starosta opätovne upozornil, že sa jedná o parcely, ktorých vlastníkom bol Čsl. štát – MNV Benice, k čiastočnej výmene došlo, ale parcely 40/3, 40/4, 40/5, 40/7, 40/8, 40/10, 40/15, a 40/16 neboli žiadnym podkladom usporiadané a stále sú majetkom obce. Milan Bucha povedal, že keď sa chce dohodnúť, tak sa chce dohodnúť a požiadal poslancov o vyjadrenie, o to sa jedná. Starosta opätovne nespochybnil Výkaz – výmer plôch, ale to nie je doklad o vlastníctve, pretože červeným je napísané Čsl. štát – MNV Benice.

Starosta požiadal o ďalšie vyjadrenie poslancov. Rastislav Romančík je to dosť, Viliam Hajný je to dosť, ak chýba nejaký papier a keď sa v budúcnosti zistí, že to nebola chyba, tak čo potom? Anna Žiarová navrhla cenu 15 €/m<sup>2</sup>, ktorá je podľa ceny, ktorú spomenul Milan Bucha. On odpovedal, že to je jeho cena, ktorá mu bola určená na iné úkony. Starosta pripomenul, že on má cenu 15 €/m<sup>2</sup> a bude predávať pozemok za 3,50 €/m<sup>2</sup>? Nech sa na to pozrie reálne, že obec nebude kupovať drahú a predávať lacno. Milan Bucha spomenul, že cena bude od 3,50 – 5 €/m<sup>2</sup>, že obec bude dostávať dane. Starosta sa spýtal na aké dane

myslí, on odpovedal, že podielové dane. Dušan Schumichrast spomenul, že ak sa predá za cenu 5 €/ m<sup>2</sup>, ale nič sa nestane ak sa predá za cenu 3,5. Je rozdiel či sa predáva 30 m<sup>2</sup> alebo 300 m<sup>2</sup>. Starosta pripomenul, že od ceny, ktorá bude stanovená zastupiteľstvom a nedôjde k predaju sa určí cena nájmu, ktorá bude desatina zo schválenej sumy. Ľubica Rybárska povedal, že obec môže zriadiť vecné bremeno bezplatného užívania?, kým otec žije, tak aby obec nemohla predať pozemky inému? Starosta odpovedal, že obec ani nemôže predať inému záujemcovi. Milan Bucha povedal, že ak sa nedohodneme, tak nebude mať z toho nič obec, ani oni. Starosta povedal, že problém sa nevyrieši, ale oddiali a to by malo byť v ich záujme, pretože nik nevie povedať aké budú v budúcnosti pravidlá. Ľubica Rybárska apelovala na ľudský rozmer problému. Starosta odpovedal, že jeho sa nik nepýtal na ľudský rozmer, keď obec musela kúpiť pozemok na chodník popri Valčianke, kde časť parcely je v potoku, aby obyvatelia mali kade prechádzať. Obec môže byť ľudská, ale vzťah k obci je z opačnej strany cena dohodou! Štát alebo obec má dávať „zadarmo“, ale osoba predávať za trhovú hodnotu? On tu nie je na to, aby určil, na to je zastupiteľstvo. On môže rozhodnúť, či je to neprimerane nízka suma, ktorá z pohľadu kupujúcich je a nepodpísať uznesenie, postúpiť ho na prokuratúru, že je to proti záujmom obce. V konečnom dôsledku súd určí vlastnícke vzťahy, môže to vyhrať obec alebo kupujúci. Milan Bucha povedal, že za päť rokov to už nemusí byť aktuálne.

Anna Žiarová už predtým navrhla sumu 15 €/ m<sup>2</sup>. Rastislav Romančík navrhol sumu 10 €/ m<sup>2</sup>, ku ktorej sa pripojil aj Viliam Hajný, Dušan Schumichrast na vrhol cenu ako požadovali kupujúci 3,50 €/ m<sup>2</sup>. Za návrh Anny Žiarovej hlasovala len sama, za návrh Rastislava Romančíka hlasoval aj Viliam Hajný, za návrh Dušana Schumichrasta hlasoval len sám. Nakoľko pri predaji majetku obce sa hlasuje 3/5 všetkých poslancov, žiaden návrh neprešiel. Tento bod rokovania bol uzatvorený. Bude predmetom rokovania budúceho zastupiteľstva. Milan Bucha, keď si niekto postaví hlavu, tak to dopadne. Starosta mu odpovedal, že nech o neobviňuje, pretože povinnosťou starostu, poslancov je správne nakladať so zvereným majetkom hospodárne, efektívne, správne. Ak chce starosta získať peniaze pre obec je nemiestne ho obviňovať, že si postaví hlavu. Majetok obce je taký istý ako vlastný a každý by sa mal o svoj a zverený majetok starať. Ďalej Milan Bucha obvinil, že nenavrhol alternatívy ako sa dá dohodnúť, že bol zvolený, aby pomáhal ľuďom v obci. Starosta odpovedal, že nemieni byť vláčený po masmédiách, že nevie čo má robiť, keď vie čo má robiť. Nemieni sa spraviť hlúpy, keď vie čo má robiť. Ak nevyhovie vašej rodine, to neznamená, že nevyhovie ostatným ľuďom, samozrejme v medziach zákonov a povinností, ktoré mu určuje mandát. Viem, že som zlý, ale ja neurčujem cenu, vlastníctvo. O vlastníctve rozhodne súd. Nedovolím si navrhnúť zastupiteľstvu iný spôsob, ktorý je v rozpore s právnymi normami, tak aby som ich vystavil nejakému neprávnomu konaniu.

Po odídení žiadateľov, starosta povedal, že Dušan Schumichrast nebol na zasadnutí komisie, kde sa poslanci dozvedeli, o čo sa vlastne jedná. Starosta vychádzal z ceny, ktorú schválilo zastupiteľstvo pri predaji p. Čiefovi. Včera sa mohlo zastupiteľstvo dohodnúť na cene podľa Anny Žiarovej alebo Rasťa Romančíka, ale určite nie za 3,50. Všetci obyvatelia obce, ktorý stavali rodinné domy, si dokázali usporiadať vlastnícke vzťahy s MNV a Milan Bucha to nedokázal. Výkaz výmer, ktorým sa ohrádzal jeho syn Milan, mal byť zapísaný v katastri, ale mala tam byť kúpna zmluva s MNV Benice, pretože červeným bol napísaný Čsl. štát MNV Benice, za ceny schválené plénom MNV dňa 17.5.1962. Hrať na citlivú strunu, kto tu koľko býva, kto čo spravil pre obec nie je podstatné. Nebudeme kupovať drahú predávať lacno. Nechce urobiť precedens, aby sme v budúcnosti predávali majetok, podľa toho, kto v obci koľko býva, kto má aké zásluhy, spoločenské postavenie. Toto sa od neho nedá čakať. Ďalej poukázal na predpokladaný predaj budovy Klubu mladých v minulosti, ktorá je majetkom obce za zostatkovú cenu. Pritom na postavenie takejto budovy, by obec musela vynaložiť viac ako milión korún. Toto si myslí, že je neakceptovateľné pre žiadne zastupiteľstvo.

K daniam z nehnuteľností spomínané Dušanom Schumichrastom starosta uviedol, že nemajú žiadny vplyv k vlastníctvu, je to vecou vystavenia rozhodnutia s upravenými výmerami a to tri roky dozadu.

Na záver tohto bodu starosta povedal, že ak to bude predmetom jednanja na budúcom zastupiteľstve, tak sa zídu poslanci na zjednotení si stanovísk pred zastupiteľstvom.

#### **5. Voľba „Rady školy“ a delegovanie zástupcov obce**

Starosta oboznámil zastupiteľstvo o skončení funkčného obdobia Rady školy. Z povinností obce ako zriaďovateľa vyplýva, vydať oznámenie o konaní volieb do Rady školy. Zároveň má obec povinnosť delegovať štyroch členov Rady. V tomto období zastupovali obec Viliam Hajný, Mgr. Janka Jesenská, Dušan Schumichrast a Anna Žiarová. Menovaní neprotestovali a budú v ďalšom období pôsobiť v Rade školy.

Starosta ešte oznámil terajším členom Rady školy, že budú mať stretnutie z dôvodu schválenia alebo neschválenia Súkromného školského klubu pri Základnej škole v Beniciach.

#### **13. Súhlas so zriadením súkromného ŠKD pri ZŠ Benice**

Tento bod rokovania bol doplnený v úvode zastupiteľstva. Starosta obdržal žiadosť od Občianskeho združenia ABC Martin so sídlom Koš'any/ Turcom 150 o zriadení súkromného ŠKD. Vzhľadom na predpokladané zmeny vo financovaní regionálneho školstva, pravdepodobne už nebudú CVČ, ZUČ, ŠKD financované prostredníctvom obcí, v ktorých sú zriadené, ale budú musieť byť zriadené v mieste sídla školy a financované budú cez obec, ktorá je zriaďovateľom školy. Zastupiteľstvo odsúhlasilo zriadenie a zároveň prijalo uznesenie, v ktorom odporúča delegovaným zástupcom za obec, aby na Rade školy podporilo jeho zriadenie.

#### **6. Správa komisie na ochranu verejného záujmu**

Starosta požiadal Annu Žiarovú, predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu, aby predniesla správu z komisie, ktorá sa uskutočnila 3.4.2012. Komisia prijala uznesenie, v ktorej skonštatovala splnenie formálnych náležitostí podaných majetkových priznaní starostu obce, riaditeľa ZŠ a hlavného kontrolóra obce.

#### **7. Právne nároky starostu obce**

Komisia na ochranu verejného záujmu prehodnotila platové nároky starostu obce v zmysle zákona o platových pomeroch v zmysle zmenenej priemernej mzdy v národnom hospodárstve, ktorá sa zo sumy 769 € v roku 2010, zmenila na 786 za rok 2011. Podľa zákona o platových pomeroch starostov obcí a podľa ustanovení zákona o obecnom zriadení patrí plat starostovi obce od 1.1.2012 v sume 1124 €.

So zmenou priemernej mzdy súvisí aj plat hlavného kontrolóra, ktorému prináleží mzda od 1.1.2012 v sume 121 €. Zastupiteľstvo schválilo aj odmeny vo výške 20% - 24,20 €. Spolu plat hlavného kontrolóra bude od 1.1.2012 145,20 €. Zastupiteľstvo prijalo uznesenie o dorovnaní platu starostu a hlavného kontrolóra o rozdiely.

#### **8. Žiadosť TJ Dynamo Příbovce o preplatenie výstroja pre žiakov**

Starosta predniesol ústnu žiadosť od predsedu TJ o preplatenie faktúry na výstroj pre žiakov v sume 400 €. Vzhľadom na VZN obce č. 02/2007 o Poskytovaní dotácií, schválené príspevky sa preplácajú až v mesiaci september. Preto, aby nedošlo k porušeniu VZN, tak príspevok by sa mal prehodnotiť na Mimoriadnu dotáciu v schválenej sume v rozpočte. Zastupiteľstvo odsúhlasilo prehodnotenie príspevku na Mimoriadnu dotáciu, preplatenie v sume 400 €. Týmto zároveň odpadne vyúčtovanie dotácie podľa ustanovení VZN.

Rastislav Romančík spomenul jeho rozhovory s členmi obecného zastupiteľstva v Příbovciach a členmi TJ Dynamo Příbovce o financovaní TJ. Stále dochádza k nejakým dezinformáciám ohľadom nášho starostu, ktorý v minulosti upozorňoval na trhliny prevodu majetku TJ len na obce Příbovce. V diskusii sa spomenulo, či v skutočnosti budú dresy zakúpené, ale starosta povedal, že faktúru bude preplácať obec a nie problém zistiť, či sa

v skutočnosti dresy zakúpili. Pre nás je dôležité, aby sme neporušili VZN a mimoriadnou dotáciou to bude z našej strany vyriešené.

## 9. Rôzne

**Kanalizácia:** Starosta len v krátkosti spomenul článok v NŽT, kde by sa to mohlo rozbehnúť niekedy na jeseň v septembri.

**Altánky:** Dušan Schumichrast dal vypracovať ponuky na vyrobenie altánkov z plno profilu, ale zatiaľ nemá odpoveď. Sú dve alternatívy s dodávkou dreva zo strany obce alebo od dodávateľa. Starosta povedal, že dal vypracovať PD na elektrickú prípojku, ktorá bude aktuálna koncom apríla.

Bude sa musieť vypracovať PD na stavebnú časť a vydať stavebné povolenie, pretože altánky, tanečné kolo, prístrešok podliehajú stavebnému konaniu. Dotáciu poskytnutú z rezervy predsedníčky vlády je potrebné zúčtovať aj minúť do konca roka 2012.

**Predajný stánok:** Rastislav Romančík sa opýtal ako je to s ním. Viliam Hajný mu odpovedal, že sa to prejednávalo na začiatku zastupiteľstva. Starosta zopakoval, že majiteľka stánku sa mu neozval ani na mobil ani na pevnú linku. Zistil len, že niektoré stánky zrušila (Príbovce, Košťany nad Turcom...). Elektrická prípojka je už do stánku zapojená. Ešte bude majiteľku kontaktovať.

**Stavanie mája:** Vzhľadom na to, že zastupiteľstvo bude až v mesiaci máj je potrebné obstaráť strom na postavenie. Táto úloha bola určená Viliamovi Hajnému a Dušanovi Schumichrastovi.

**Cvičná požiarna dráha:** Pokračovať vo výstavbe sa bude hneď, ako to dovoľia poveternostné podmienky. Zatiaľ je Turiec dosť vysoko a spodná voda tým podmáča výkop, ktorý nám treba spraviť.

**Vybavenie interiéru:** Starosta povedal, že objednal do našej zasadačky erb obce a štátny znak v 3D prevedení, stojan so zástavami. Pri tejto príležitosti mu bolo povedané, že erby na vstupe do obce máme v striebornom prevedení. Táto farba sa používa len interiérovom použití, na vonkajšie sa používa biela miesto striebornej a žltá miesto zlatej. Do mužského WC dal vyrobiť vstavanú skriňu.

**Darčeky na MDD:** Starosta objednal darčkové predmety na detský deň (perá, puzzle, jojo...)

**Dane z nehnuteľnosti a poplatky:** Starosta spomenul, že novým zákonom č. 563/2009 Z.z., ktorým sa vykonáva správa daní a poplatkov, pri nedodržaní zaplata splátky alebo úhrady za „Rozhodnutie“ v termíne, bude musieť obec vyrubiť rozhodnutie o pokute. Najnižšia sadzba je 5 € alebo 10 €, podľa druhu dane a poplatku.

**Komunálna odpad:** Podľa vývoja množstva KO, separovaného odpadu, keď sa nebude dôsledne separovať a hádzať do zberných nádob skaly, tak nám môže v roku 2013 rapídne rásť poplatok za vývoz. Je na každom občanovi ako sa postaví k tejto úlohe, ale pokiaľ sa nebude dôslednejšie separovať, tak poplatok sa bude musieť zvýšiť.

Zapísal: **Anna Žiarová**

Overovatelia: **Viliam Hajný** .....

**Rastislav Romančík** .....

Podpis starostu obce .....

**Vyvesené: 15.4.2012**

**Zvesené:**