

O Z N Á M E N I E

Oznamujeme poslancom obecného zastupiteľstva a obyvateľom obce, že dňa 20.06.2012 o 18 – tej hodine v budove obecného úradu sa uskutoční zasadnutie Obecného zastupiteľstva

Program rokovania

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Správa o výsledkoch kontroly
4. Schválenie „Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2012“
5. Prevod majetku obce hodného osobitného zreteľa
6. Záverečný účet za rok 2012
7. Správa o hospodárení ZŠ Benice za rok 2011
8. Návrh na úpravy „Zásady odmeňovania poslancov obce Benice“
9. Návrh na doplnenie „Pracovný poriadok obce Benice“
10. Informácia o hospodárení za mesiac 1. až 5. do 20.6.2012; rozpočtové opatrenia
11. Zmluva o uverejnení inzercie
12. Rôzne: Kanalizácia, Altánky a prístrešok, Vyhodnotenie Detský športový deň, Vatra, Hasiči – okresná súťaž, potvrdenie veliteľa a preventistu obce...
13. Diskusia
14. Interpelácie
15. Záver

Vyvesené: 16.06.2012

Zvesené:

Zápisnica z rokovania Obecného zastupiteľstva dňa 20.06.2012

1. Otvorenie

Starosta privítal poslancov obecného zastupiteľstva a hostí. Ospravedlnil poslanca Viliama Hajného, ktorý príde neskôr. Skonštatoval, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Program rokovania sa nedoplnil o nové body. Za overovateľov zápisnice boli určení Milan Levický a Rastislav Romančík za zapisovateľku Anna Žiarová.

2. Kontrola plnenia uznesení

Uznesenia z predchádzajúcich zastupiteľstiev boli splnené alebo sa plnia priebežne, niektoré sa prelínajú programom zasadnutia. Voľba do Rady školy bola vykonaná, už prebehlo aj ustanovujúce zasadnutie, kde sa vytvorili nové orgány. Zriadenie súkromného CVČ prebieha registráciou na Ministerstve školstva, Detský športový deň sa uskutočnil.

3. Správa o kontrolnej činnosti

Kontrolórka obce predložila správy o kontrolnej činnosti za obdobie od mesiaca apríl do mesiaca jún 2012. Rastislav Romančík sa opýtal na vysporiadanie dane z ubytovania z Penziónu. Starosta odpovedal, že toto ešte nie je uzavreté nakoľko sa čaká na podanie hlásenia za I. štvrťrok, kde nedoplatok za IV. štvrťrok má byť doúčtovaný a pravdepodobne to bude vysporiadané spolu s hlásením aj za II. štvrťrok. Ostatné kontroly vykonané v uvedenom období sú bez zápisu o opatreniach.

- 1.
- 2.
- 3.

4. Schválenie „Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2012“

Zastupiteľstvo dostalo na rokovanie „Plán kontrolnej činnosti na II. polrok“, ktorý v zmysle zákona o obecnom zriadení predkladá hlavný kontrolór obce. Zastupiteľstvo nemalo pripomienky k „Plánu...“ a aj ho schválilo bez pripomienok.

5. Prevod majetku obce hodného osobitného zreteľa

Starosta obce (ďalej S.:) uviedol tento bod rokovania.

S.: Tento bod rokovania sme preberali na minulom zastupiteľstve. Preukázali sa nové skutočnosti oproti minulému zastupiteľstvu. Parcely vytvorené z pozemno knižných parciel 16/1 a 16/2 (ďalej PKN) boli prepísané na Ľubicu Rybársku a aj dom a stavby. K parcelám o celkovej výmere 322 m² pribudli nové parcely o výmere 218 m², ktoré sú vytvorené z parcely PKN č. 34, ktoré boli zapísané v pozemkovej knihe (ďalej PK) na Čsl. štát – MNV Benice. Po jednaní starostu s notárom JUDr. Miroslavom Debnárom, ich dal starosta zapísať na list vlastníctva (ďalej LV) obce (parcely 39 – 87 m²; 40/1 – 33 m²; 40/11 – 98 m²) č. 137, pretože podľa zákona o majetku obcí a zákona o niektorých opatreniach na usporiadania vlastníctva sú tieto pozemky zo zákona majetkom obce. Keďže sme na minulom zastupiteľstve skúmali ako došlo k tomuto stavu, tak Milan Bucha st. nemal usporiadané pozemky na ktorých stojí jeho nehnuteľnosti, nenašla sa kúpno predajná zmluva, zámenná zmluva a ani iný zápis, ktorý by oprávňoval legálnosť využívania pozemkov. Pozemky boli užívané do rokov 1990 – 91 na úkor štátu. Po roku 1991 na úkor obce. Je síce pravda, že Milan Bucha st. s manželkou Oľgou majú kúpnu zmluvu na PKN parcely č. 16/1 a 16/2, ktoré sú zapísané v PK, ale neboli prevedené do katastrálneho stavu, stavu „C“. Tvrdenie Ľubice Rybárskej (ďalej Ľ. R.) a Milana Buchu ml. (ďalej M. B.), že to bolo zamenené s obcou sa

nezakladá na pravde, lebo neexistuje žiadny zápis. Preto parcely vytvorené z parcel PKN č. 14, 15 a 34 sú zapísané na LV obce.

Obci je dovolené predávať takéto vlastníctvo nehnuteľností a to prípadom hodného osobitného zreteľa podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1990 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Obec nemusí využívať ustanovenie o verejnej obchodnej súťaži (ďalej VOS).

Rodinný dom je už vo vlastníctve Ľ. R. a môžeme postupovať podľa tohto ustanovenia.

Na minulom zastupiteľstve sme sa nevedeli dohodnúť na cene pozemkov, tak uvádzam, že obec Příbovce predávala pozemky našim občanom po 15 €/m².

Keď sme sa bavili o predajnej cene, v dôvodovej správe je, že parcely 40/1, 40/3, 40/8 na ktorých sú postavené nehnuteľnosti, spolu 138 m² sa budú predávať po cene 20 €/m². Potom sme u jednotili sumu po 15 €/m² za celkovú plochu 540 m²., čo je dokopy 8.100 €. Z tejto sumy musí obec zaplatiť daň z príjmu vo výške 19%, čo je zhruba 1.540 €. O túto sumu obec príde, lebo je povinná uhradiť daň štátu.

Pokiaľ nedôjde k dohode, tak bude vystavená nájomná zmluva, kde celková suma nájmu na rok je 508,50 €.

Tento návrh bol predložený na prerokovanie a prosím o vyjadrenie. Najprv poslanci.

Dušan Schumichrast (ďalej D. S.) 508,50 ? Tu máme prenajaté pozemky za 150 €. Koľko je to ha?

S: To nie je dôležité. To je poľnohospodársky pôda. Tam je cena stanovená minimálne 1 % z bonity pôdy z ha. Prenájom poľnohospodárskej pôdy nesúvisí s prenájomom, o ktorom teraz rokujeme.

D. S.: To tam ide podnikat' Ľ. R.?

Ľ. R. starostovi: Keď si vrazil minule o tom, že tam bola smiešna časť 16/1, 16/2, máme mapu z roku 1960, kde 2/3 domu Petra Ondruša stojí na našich parcelách?!

S: Moment, moment o parcelách PKN 16/1 a 16/2 sa teraz ne bavíme. Hovoríme o parcelách č. 34 v PK zapísané na Čsl. štát – MNV Benice, teraz obec Benice a ďalších parcelách PKN 14 a 15. Parcela 16/1 je zapísaná v PK o určitej výmere, ale bez určených hraníc, nespochybňujem túto kúpu. Pokiaľ je tam Peter Ondruš nejako zatiahnutý, tak to je medzi tebou a Petrom Ondrušom. Neriešim parcely 16/1 a 16/2, ale parcely, ktoré sú vytvorené v GP – dom, chlievy z parcely 34.

Ľ. R.: Prepáč! Ale to stým súvisí (Neskáč mi do reči). Tu ide o to, že otec tie parcely kúpil a vymenil s obcou. Toto je nespravodlivé, akú sumu pýtaš. Preto je to nespravodlivé, lebo to dal obci...

S.: Ak tú parcelu dal obci, kde je to zapísané?, nejaký zápis doklad...?!

Ľ. R.: Ja neviem, kde to je, predsa vieš, že nijaký zápis nie je. Bola to ústna dohoda medzi predsedom Ďurdíkom a tajomníkom Nedobom. Preto máme kúpnu zmluvu na parcelu, ktorú nevlastníme a má tam postavený dom druhý človek, ktorý to dostal od obce.

S.: Nevie, či to dostal od obce, pretože to kúpil od štátu. Pozri sa! Ak si niekto s niekým niečo vymení, tak musí byť vlastníkom, mať k tomu vlastnícke práva a nie nakladať s majetkom štátu, tak že štátu nezostane nič. Mala byť riadne spísaná zámenná zmluva, ktorá mala byť vložená do katastra. Bavíme sa o parcele PKN 34 a 14 a 15, ktoré boli zastavané parcelami, ktoré sú KN zapísané ako 39, 40/..... Ostatné veci, ktoré máte dohodou daj to na súd. To som už spomínal na minulom zastupiteľstve. Teraz sa nejdeme handrkovať, či bola ústna dohoda alebo nie. Predseda s tajomníkom presne vedeli, čo majú, ako to majú robiť, nakladať s majetkom štátu, tak ako mi máme nakladať s majetkom obce. Že došlo k týmto veciam, ústna dohoda je nepreukázateľná. Peter Ondruš má kúpnu zmluvu s MNV Příbovce, takže žiadne dohody... Či je spravodlivé alebo nespravodlivé (suma za 1 m² pozemku), môžeme o tom polemizovať, či sa to bude predávať iným spôsobom. Posledný zápis v PK je MNV Benice, teraz obec Benice LV č. 137. Ja tu mám jeden GP 18 m² – Svätý Jánok

z parcely PKN E č. 156 výmera cca 5 000 m². Tak isto je, že PKN parcely nerozhodujú o výmere vlastníctva (katastrálnej) parcely, lebo sú zapísané v PK. Možno na vašich parcelách (16/1 a 16/2) má vlastníctvo aj Helena Kuzmová?!. O tom tu nebudeme rozhodovať. Vlastníctva sa môžeš domáhať len súde. Rozhodujeme len o parcelách, ktoré sú vo vlastníctve obce.

L. R.: Prepáč!, keď si mi vtedy povedal (stretnutie počas úradných hodín mimo rokovania obecného zastupiteľstva), keď som sa osobne pýtala, či sa robí ROEP, si mi osobne povedal, že sa nerobí a ani sa robiť nebude...

S.: Ja som ti povedal, že sa nerobí?! Ani sa robiť nebude robiť?

L. R.: Áno, mám na to troch svedkov, môjho manžela a Milana s manželkou. Tu sme sedeli v kancelárii. Ja som to mala napísané na papieriku, lebo som nevedela, čo to znamená. Mne to povedala právnička na katastri, lebo tieto parcely sa dajú usporiadať v rámci ROEP u.

S.: Určite som ti toto nemohol povedať. Pozemkové úpravy....

L. R.: Určite si mi to povedal. Prisahám!, lebo som sa stretla s pani na katastri, ktorá robí ROEP v Beniciach.

S.: Ľubica vieš čo? beriem toto len ako nejaké tvrdenie a j stými svedkami, lebo od roku 2010 je vyvesené na obecnej výveske začatie ROEP u. Nemohol som to povedať. Určite som ti nepovedal, pretože ROEP sa robí podľa nejakého zákona, zákon č. 180/1995 Z.z. o usporiadaní niektorých vlastníckych práv. Ja tvrdím, že nie. Nemohol som ti to zatajovať, ani som nemal dôvod, pretože mám pracovnú mapu ROEP u, ktorý prebieha podľa zákona č. 180/1995 Z.z..

Je zaujímavé, že na tejto mape je v celom katastri obce neusporiadané PKN parcely č. 12, 13 a 34. Parcely 12, 13 nás nezaujímajú, lebo sú Badovské. To sú tri parcely v intraviláne obce 34 – MNV Benice – teraz obec.

Či to bolo v marci alebo skôr, neskôr, to nie je podstatné. Ja som bol na jednaní s JUDr. Debnárom, ktorý ma na to upozornil a dal som ich zapísať na LV obce. To bolo v máji. To však neznamená, že keď nie sú zapísané, tak sa vlastníctvo stratí. Vlastníkom parciel je ten, kto je zapísaný posledný v PK.

To tvoje tvrdenie, že ROEP sa nerobí a ani nebude robiť neverím tomu, možno som...

L. R.: Ja som to mala napísané na lístočku, lebo som nevedela, čo to znamená

S.: Nie, nie! Neverím tomu. Pochybujem o tom, lebo ROEP sa začal robiť vo februári 2010, je to zverejnené aj na webovej stránke obce. Počas konania ROEP u je možnosť vydržania parciel, ale len tomu, kto je zapísaný ako posledný vlastník v PK a to, čo sa týka kúpy – predaja je Čsl štát MNV Benice, teraz obec Benice. Vydržať to nemôžete, pretože v PK nebol zapísaný Milan Bucha, ale Čsl štát. Je to presne podľa § 11 zákona č. 180/1995 Z.z.

Neviem možno máš na to svedkov, ale nie som sprostý, aby som tvrdil, že ROEP sa nerobí, keď je to zverejnené na obecnej výveske aj na webovej stránke.

L. R.: to si tvrdil!?

S.: Dobre!. Môžem to brať ako invektívu, že neviem, čo rozprávam, ale myslím si, že som dosť zbehlý v tejto veci, lebo som dosť behal okolo toho dosť dlho a všetky podklady sú spravené, tak ako majú byť. Jediný problém je cena, ktorá tu rozbúšuje vášne, snažíme sa niečo dokazovať...Parcely sú vo vlastníctve obce, zapísané na LV. Nezáleží, či boli zapísané pred štyrmi dňami alebo desiatimi rokmi. Nemôžem za to, že keď sa zákon č. 138/1990 Zb. a zákon č. 180/1995 Z.z. ustanovil do praxe, že prevod majetku štátu na obec nebol dokonalý. Nie je to vina obce, lebo GP urobený v roku 1992 a parcela nebola zapísaná (č. 34) do LV obce.

ROEP om sa vyriešia neznámi vlastníci, skutoční vlastníci z PK, dedičských konaní...

Milan Bucha (ďalej M. B.): Rád by som to trochu vedel, čo všetko vzniklo. Vzniklo to. Otec sa dostal do zdravotného stavu, žil si svoj život, my sme si žili svoj život. Vlni sa dostal do takého stavu, že ideme sa oňho starať.

S.: Milan! Stop! Toto sme si vypočuli na minulom zastupiteľstve. Odoberám ti slovo.

M. B.: Neboli tu všetci poslanci a vyskytli sa dve zmeny. Mám tu snímku z roku 1960. Dom už nie je majetkom otca, ale sestry. Chce sa oňho starať. Bude občiankou obce. Prístup ako občianke zo strany obecného zastupiteľstva by mal byť ústretovejší. Ďalej, čo sa týka zo zákona majetku obcí, osobitného zreteľa, je pre našu dedinu cena 3,32 €/m². Nevie... Obec má právo schváliť cenu aj 30 aj 50 €/m², ale zo zákona vyplýva..., všetky okolité obce...

S.: Dobre to sme už počuli minule

M. B.: Neskáč mi do reči! Ja mám právo si niečo povedať právo...!

S.: Milan!, ale tieto veci sme už preberali

M. B. Chceli sme dať tieto veci, čo najskôr do poriadku za cenu 5 €/m². Nechceli sme vyvlastňovať, žiadne vyvlastnenie. Zrazu, proste pán starosta si postaví hlavu a chce 15 €/m². Nevie z čoho vyšla táto cena.

S.: Dobre! Nové veci! Parcela 16/1 a 16/2 som už povedal, že to neboli katastrálne parcely, že výmera vychádza z toho ako vychádza. Obec na týchto parcelách nemá nič, čo sa jej týka. Môžete si to dať na súd, vysporiadať si to určovacou žalobou.

Cena 3,32 €/m² je minimálna cena podľa vyhlášky z roku 2004 pod ktorú nesmie obec predávať. Či tam bude stanovená cena 30, 50, 15, 3,32, €/ m² o tom bude rozhodovať obecné zastupiteľstvo. Nik nebude rozkazovať zastupiteľstvu za akú sumu to kúpim!!! Máme tu jednanie kupujúci – predávajúci cena dohodou platí. Či to ide prevodom hodného osobitného zreteľa alebo nejde. Povedal som už; rok 1977, rok 2004 to mohlo byť vysporiadané, že je tu nový vlastník, som povedal už na začiatku, že novým vlastníkom je Lúbia. Nič nové si mi nepovedal. Ani mapa. Ja som povedal, že sa jedná o parcely PKN 34, 14 a 15 a parcely zapísané v stave „C“ 39, 40/1 a tak ďalej až po parcelu 40/11. Toto je predmetom záujmu. To, že máš nárok na slovo? Máš, ale nie aby sme počúvali to isté do koliečka. To, či bude cena taká alebo onaká, nikto nebude predpisovať zastupiteľstvu ani kupujúci. Predávajúci si určuje cenu. Ak som povedal minule, že kupuje pozemky obec za 11,012 €/ m² a ideme predávať za 3,50 alebo za 3,32 €/ m²...?! každý vlastník si bude predávať podľa neho stanovenej ceny. Ak okolité obce predávajú pozemky po 3,32 €/ m², tak to ma nezaujímá. Prípád hodný osobitného zreteľa sa týka prieluk, prihradených plôch... My predávame parcely o celkovej výmere 540 m². To nie je prieluka.. pozemok o výmere 541 m² sme predali po 600 Sk, 20 €, ktorý je v IBV. Nejedná sa o výmeru 15, 30, 50 m², ale o výmeru 540 m², ktorá bola zabratá, tak ako zabratá bola, bez splnenia všetkých náležitostí, ktoré mali byť.

Teraz ideme robiť chudáka z niečoho, čo nemáme.

Celá mapa ROEP u, ktorá ešte nie je oficiálna, celý kataster, ale len parcely PKN 12, 13 14, 15 a 34 nie sú vysporiadané, tak sa bavme o tom, že ostatní občania to majú správne, ale len jeden človek to ma zlé, ktorý bude z toho ťažiť, lebo on nevedel, nemohol.... Potom , kde sme? To ostatných ľudí dáme do polohy „Tak vidíte, vy ste si to dali do poriadku a teraz, čo?!... A on to získa za nič?!.. Čo je toto za systém?!

L. R.: Môžem sa niečo spýtať? Keď som sa pozerala do zápisnic ostatných obcí, bola cena stanovená súdnoznaleckým posudkom, prečo si ty nedal spraviť?

S.: Vieš, čo? Súdnoznalecký posudok nemusí byť robený, lebo je to podľa osobitného zreteľa, súdnoznalecký posudok sa dáva robiť podľa § 8 a 9 zák. č. 138/1990 Zb.

L. R.: Dobre! Prečo si nedal, všade je písané..

S.: Osobitný zreteľ podľa § 9a sa nemusí dávať robiť posudok, Obchodnú verejnú súťaž, dražbu. Preto je to osobitný zreteľ pre vopred určeného kupujúceho. Mňa nezaujímá, čo píšú iné obce.

L. R.: Proste iné obce chceli pre svojich obyvateľov robiť....

S.: možno sme iná obec, neviem prečo to iné obce robili, ale nejedná sa o výmeru 10, 20, 30, 50 alebo 100 m², ale jedná sa o výmeru 540 m². Keďže všetci ľudia si to dali do poriadku v celom rajóne, v celom zastavanom území obce, nebudem ich trestať za to, že si niekto podá

žiadosť a bude si určovať podmienky. Ak je nespokojnosť z vašej strany, dajte si určovaciu žalobu na súd, to ti povedal aj tvoj advokát, JUDr. Debnár aj iní. Ak je niečo zapísané na LV, tak je to dané. Vlastník je nespochybniteľný a o vlastníctve môže rozhodnúť len súd. To je dané katastrálnym zákonom, katastrálnym právom od Márie Terézie až po súčasnosť. Všetko rozhoduje súd. Žiadne podmienky...

L. R.: S tou sumou 15 €/ m² nemôžem súhlasiť!

S.: V poriadku! To je váš problém...

M. B.: Tie pozemky prešli z Čsl štátu na obec. Obec ich nekupovala.!? Takže no len tak, že ich dostala zadarmo obec...

S.: Milan! Ty si kupoval pozemok do MNV Příbovce? Kupoval si ich do akého užívania?

M. B.: súkromného

S.: Nie, nie, nie! Ty si kupoval do užívania na 99 rokov. Po roku 1990 sa toto užívanie prenieslo do užívania súkromného. Presne takto štát previedol pozemky a nehnuteľnosti na obec. Obec je taký istý vlastník, ako každá fyzická osoba, fyzická alebo právnická osoba, firma alebo iné organizácie.

To, že sa dohodol predseda s tajomníkom v minulosti je správne. Že si „tľapli“ to je správne. Ak sa to dalo do poriadku papierovo, tak je to správne. Bolo dosť času, aby ste si to dali do poriadku. Či súhlasíte s cenou...?!

M. B.: Súhlasím, ale sám si hovoril, že sú ešte takéto pozemky v dedine a keď budete chcieť takúto cenu, tak sa vám občania tak isto poďakujú...

S.: To ti môžem zodpovedne povedať, že toto sú posledné pozemky a ešte jeden pozemok. V roku 2000 predávala obec Hajznerovej pardon Michalkovej Ivete pozemok po 20 Sk. Vtedy si bol poslancom. Je tam jedna parcela 125/2 o výmere 87 m². Ešte jedna parcela 68/3 o výmere 147 m², ktorá je len nezapísaná do LV obce a bude zapísaná aj parcela 14, 15, 34 z PKN a z nich do „C“. Či sa mi ľudia poďakujú alebo nie, to neviem posúdiť. Ak si bude odkupovať parcelu, tak to bude len Ondruška, ale to bude predmetom ďalšieho konania.

M. B.: Čo sa týka Bada?

S.: V PK je zapísaný vlastník Matej Bada a potrebujú to len pre dediť. To vás nemusí vzrušovať, aké bude mať problémy.

D. S.: Dajte to na súd. Veď, kde má postavené Peter Ondruš sú dve kúpnopredajné zmluvy?

S.: Dušan! Nech si to dajú na súd. Toto nie je predmetom súdu obce s Ľubicou. To je súd medzi Petrom Ondrušom, Milanom Buchom a štátom ak došlo k pochybeniu. Pozemky zo 16/2, môžu kľudne ležať aj u Heleny Kuzmovej aj u teba, ale nech súd rozhodne. Obec predáva pozemky, ktoré sú jej.

Starosta požiadal zastupiteľstvo o hlasovanie o cene predaja – 15 €/ m². Zastupiteľstvo štyrmi hlasmi odsúhlasilo cenu, Dušan Schumichrast bol proti. Potom starosta navrhol, pokiaľ nebude realizovaná kúpa v dohľadnom čase, hlasovať o cene prenájmu obecných parciel a vypracovaní nájomnej zmluvy. Zastupiteľstvo odsúhlasilo cenu prenájmu za 1m² nasledovne: Cenu za nájom: parcely 40/1, výmera 33m², 40/3, výmera 90 m², 40/8, výmera 15 m²; spolu 138 m²; 0,1 z 15 € t.j. 1,5 €/m² – spolu 207 €. Cenu za nájom: parcely 39, výmera 87m², 40/4, výmera 45 m², 40/5, výmera 33 m²; 40/7 výmera 27 m², 40/10, výmera 4 m², 40/11, výmera 98 m², 40/15, výmera 9 m², 40/16, výmera 99 m², spolu 402 m²; 0,05 z 15 € t.j. 0,75 €/m² – spolu 301,5 €. Ročný prenájom spolu: 508,5 €.

M. B. požiadal starostu obce o opravu komunikácie pri dome Františka Harazina. Starosta to dal zapísať do interpelácie.

Po tomto prerokovaní Ľubica Rybárska a brat Milan Bucha opustili rokovacie miestnosť.

Milan Levický (ďalej M. L.): V roku 2004 museli o tom vedieť.

Anna Žiarová (ďalej A. Ž.): aj mne sa to zdá, ako prebehlo dedičské konanie?

S.: toto všetko bolo v dedičskom konaní. Parcely 16/1 a 16/2 neboli zapísané na LV, pretože do PK sa LV nezapisuje.

To, že som tvrdil, že ROEP sa nerobí, toto obviňovanie je neprípustné. Nevieť, čo tí svedkovia počúvali. ROEP y sa predsa robia od roku 1996, ale v našej obci bol začatý vo februári 2010.

Rastislav Romančík (ďalej R. R.): Môžu to dať na súd?

Viliam Hajný (ďalej V. H.): Kto, kde urobil chybu?

S.: Môžu to dať na súd, ale nie schválenú sumu 15 €/ m². Musia zaplatiť poplatok 25,- tis. Sk, trvanie sporu 2 – 5 viac rokov s neistým výsledkom...

D. S.: Súdiť sa môžu s Petrom Ondrušom...

R. R.: Keby sa za 10 rokov zistilo, že to obec predala neprávom?

S.: Obec predáva pozemky, ktoré sú zapísané na jej LV. Zápisy na LV prebehli podľa katastrálneho zákona a kataster ako orgán štátu, ktorý zodpovedá za správnosť zápisov. Takže, ak parcely sú majetkom obce, tak môže obec s nimi nakladať v zmysle platných právnych predpisov. Potom ak sa dokáže pochybenie, tak pochybil štát a nie obec.

Starosta uzavrel rozpravu k tomuto bodu.

6. Záverečný účet za rok 2011

Materiál bol zverejnený na webe obce, ktorý si poslanci mohli preštudovať. Hospodárenie obce bolo prebytkové. Stanovisko k záverečnému účtu bolo predložené hlavným kontrolórom obce. Poslanci schválili stanovisko k záverečnému účtu, schválili použitie prebytku hospodárenia z roku 2011 v sume 10 679,39 € do rezervného fondu. Ďalej poslanci schválili záverečný účet za rok 2011 bez výhrad.

7. Správa o hospodárení ZŠ Benice za rok 2011

Starosta obce oboznámil poslancov o povinnosti predkladať „Správu...“ riaditeľovi školy v zmysle zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve zriaďovateľovi. Obecné zastupiteľstvo túto správu berie na vedomie s pripomienkami alebo bez pripomienok. Táto správa korešponduje aj so schváleným záverečným účtom. Zastupiteľstvo túto správu prijalo bez pripomienok.

8. Návrh na úpravy „Zásady odmeňovania poslancov obce Benice“

Starosta oboznámil poslancov obecného zastupiteľstva o dôvodoch úprav týchto zásad, pretože došlo k legislatívnym zmenám a možnosť poskytnutia mimoriadnej odmeny z príležitosti dosiahnutia životného jubilea. Zastupiteľstvo schválilo úpravy.

9. Návrh na doplnenie „Pracovný poriadok obce Benice“

Starosta obce oboznámil poslancov obecného zastupiteľstva o dodatkovvej dovolenke starostovi obce, ktorú odmeňovací predpis nezohľadňuje, ale môže byť odsúhlasená zastupiteľstvom. Zastupiteľstvo odsúhlasilo dodatkovú dovolenku starostovi obce.

Ďalej starosta požiadal zastupiteľstvo o preplatenie nevyčerpanej dovolenky za obdobie rokov 2009 a 2010, ktorú si nestihol vyčerpať. Jedná sa o 16 dní. Zastupiteľstvo odsúhlasilo preplatenie dovolenky.

10. Informácia o hospodárení za mesiac 1. až 5. Do 20.6.2012

Starosta oboznámil zastupiteľstvo o materiáloch, ktoré si našli na stole, pretože boli dopracované len včera. Je tam čerpanie rozpočtu za uvedené obdobie – príjmy a výdavky obce na strane bežných a kapitálových. Ďalej je tam aktuálny výber daní a poplatkov za komunálny odpad, príjem z podielových daní za mesiac jún, ktoré sú pripísané na účet. Ďalej oboznámil zastupiteľstvo o žiadosti na mimoriadny príspevok, ktorú mali podať z TJ Dynamo Příbovce, ale ju nepodali.

Ďalej bol zakúpený krovinorez v akcii za 409 €, bola inštalovaná vstavaná skriňa, ktorá by mala stáť cca 600 – 700 € a možnosť zakúpenia kosačky s pojazdom v akcii, ktorá vychádza na 665 € miesto 1 310 €. Navrhnutie výdavkov by malo byť v sume 2 000 €. Rastislav Romančík sa spýtal, či kosačka by sa neodložila na budúci rok starosta odpovedal, že nikde nie je napísané, koľko by stála kosačka na rok 500 €? 800?. Využitie určite tento rok bude opodstatnené, lebo traktor je opäť v poruche, ale keď sa počasie umúdi a postaví sa stavebná časť na cvičnej dráhe a sa to splaníruje, hneď sa tráva vyseje. Viliam Hajný súhlasil so zakúpením, ale narábať opatrne s riadnym poučením obsluhy. Nakoniec zastupiteľstvo schválilo navrhnutie prostriedkov na strane výdavkov v sume cca 2 000 € a zobralo na vedomie informáciu o hospodárení od začiatku roka.

11. Zmluva o uverejnení inzercie

Starosta oboznámil poslancov o aktivite firmy Neo Slovakia, ktorá vyrába katalóg obcí v rámci SR a tieto obce majú byť prezentované na webovom sídle tejto firmy. Poplatok za umiestnenie tejto inzercie je 62 €. Zástupkyňa firmy sa dožadovala zakúpenie si tejto inzercie od nás. Ďalej starosta oboznámil, že túto ponuku už prejednávali na Mikroregióne, ktorý to neodsúhlasil. Zastupiteľstvo neschválilo zmluvu o uverejnení inzercie.

12. Rôzne

- **Kanalizácia:** Ku kanalizácii starosta informoval o vyhratom súdnom spore Turvodu s ÚVO, ktorý sa však odvolal a celé súťaž na výber dodávateľa na kanalizáciu je opäť odročená na neurčito až do rozhodnutia odvolacieho súdu.
V tejto súvislosti odpovedal aj na interpeláciu Milana Buchu ohľadom opravy komunikácie pri dome Františka Harazina, ktorá mala byť súčasťou realizácie kanalizácie.
- **Altánky, projektová dokumentácia elektro:** Starosta oboznámil zastupiteľstvo s PD na elektriку a ešte chýba PD na stavebnú časť. Potom sa dá žiadosť na stavebné povolenie. Výkopové práce sa už začali. Ďalej sa bude plánovať terén pri ihrisku, tak aby sa mohla táto parcela kosiť rotačkou.
Altánky sa budú objednávať z Nižnej
- **Vyhodnotenie Detského športového dňa:** Starosta sa poďakoval všetkým zúčastneným, ktorí sa podieľali na tomto podujatí. Foto z akcie sa pokúšal dať na web, ale zatiaľ nie je. Starosta oboznámil zastupiteľstvo o vecných daroch od prenajímateľa Penzióna p. Faláta, ktorý podaroval nápoje a Mgr. Milana Adamca, ktorý venoval firemné darčekové predmety do cien pre deti. Starosta touto cestou ďakuje darcom za príspevok ku detskému dňu.
- **Hasiči okresná súťaž:** Starosta oboznámil poslancov o účasti na okresnej súťaži, kde naše družstvo pokazilo útok. Nakoľko sa išlo len na jeden, tak nebolo možné ho opraviť a družstvo bolo diskvalifikované.
- **Potvrdenie veliteľa obce a preventivára:** veliteľ František Harazin; preventivár obce: Dušan Schumichrast; Obecné zastupiteľstvo potvrdilo tieto osoby, ktoré vykonávajú prenesený výkon štátnej správy na úseku požiarnej ochrany – požiarne hliadky v obci do 500 obyvateľov.
- **Jánska vatra:** 24. júna bude v nedeľu a vatra sa bude páliť v sobotu. Stavba vetry sa bude vykonávať v sobotu o 8,00. Viliam Hajný zabezpečí traktor, laná ostatný personál budú členovia DHZ.
- **Futbalový turnaj Hodslavice:** Starosta oboznámil poslancov o pozvánke z Hodslavíc, ktorí sa uskutočnia 25.6.2012. Poslanci neprejavili záujem.
- **Športové dni ZMOTU:** Starosta oboznámil zastupiteľstvo o hrách, ktoré sa uskutočnia zajtra (21.6.2012) v Necpaloch. Poslanci neprejavili záujem.

- **Turnaj o pohár starostov obcí:** V sobotu 7.7.2012 sa uskutoční turnaj obcí Benice, Príbovce a Rakovo. Mužstvo zabezpečia tréneri Milan Levický a Dušan Schumichrast. Pri tejto príležitosti si Viliam Hajný požiadal o kotel, ktorý bude potrebovať na guláš na rodinnej oslave. O kotel požiadalo aj Dynamo, ale bude si musieť zariadiť kotly na turnaj iným spôsobom.

13. Diskusia, 14. Interpelácie

Diskusné príspevky mimo prejednávaných bodov programu neboli vznesené.

15. Záver

Na záver starosta poďakoval zastupiteľstvu za účasť a ďalšie zastupiteľstvo sa uskutoční najneskôr do 20. septembra.

Zapísal: **Anna Žiarová**

Overovatelia: **Milan Levický**

Rastislav Romančík

Podpis starostu obce:

Vyvesené: 12.09.2012

Zvesené: